



**EVALUASI KEEFEKTIFAN PROGRAM PEMBIMBINGAN
TARUNA PRALA DI ATAS KAPAL**

SKRIPSI

Untuk memperoleh gelar Sarjana Terapan Pelayaran pada
Politeknik Ilmu Pelayaran Semarang

Oleh:

AL IVAN NAYOTTAMA PURWOKO

NIT. 551811116540 N

**PROGRAM STUDI DIPLOMA IV NAUTIKA
POLITEKNIK ILMU PELAYARAN
SEMARANG
2022**

HALAMAN PERSETUJUAN

**EVALUASI KEEFEKTIFAN PROGRAM PEMBIMBINGAN
TARUNA PRALA DI ATAS KAPAL**

Disusun oleh:

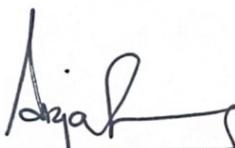
AL IVAN NAYOTTAMA PURWOKO
NIT. 551811116540 N

Telah disetujui dan diterima, selanjutnya dapat diujikan di depan

Dewan Penguji Politeknik Ilmu Pelayaran Semarang

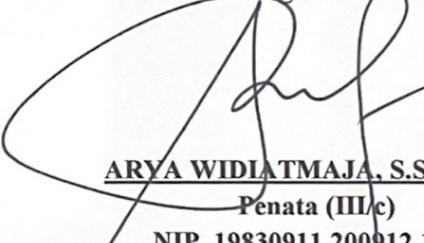
Semarang, 21 - 07 - 2022

Dosen Pembimbing I
Materi



Capt. ARIKA PALAPA, M.Si, M.Mar
Penata Tk. I (III/d)
NIP. 19760709 199808 1 001

Dosen Pembimbing II
Metodologi dan Penulisan



ARYA WIDIATMAJA, S.Si.T, M.Si
Penata (III/c)
NIP. 19830911 200912 1 003

Mengetahui,
Ketua Program Studi Nautika



Capt. DWIANTORO, M.M., M.Mar
Penata Tk. III (III/d)
NIP. 19740614 199808 1 001

HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi dengan judul “Evaluasi Keefektifan Program Pembimbingan Taruna Praia di Atas Kapal” karya,

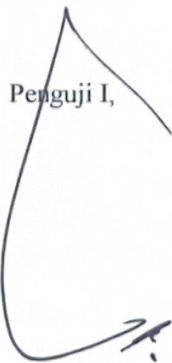
Nama : Al Ivan Nayottama Purwoko

NIT : 551811116540 N

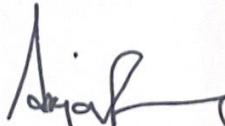
Program Studi : Nautika

Telah dipertahankan di hadapan Panitia Penguji Skripsi Prodi Nautika, Politeknik Ilmu Pelayaran Semarang pada hari SENIN, tanggal 25 JUNI 2022.

Semarang, 12 AGUSTUS 2022

Penguji I,


Penguji II,



Penguji III,



Capt. SUHERMAN, M.Si, M.Mar
Pembina(IV/a)
NIP. 19660915 199903 1 001

Capt. ARIKA PALAPA, M.Si, M.Mar
Penata Tk. I (III/d)
NIP. 19760709 199808 1 001

PURWANTONO, S.Psi, M.Pd.
Penata Tk. I (III/d)
NIP. 19661015 199703 1 002

Mengetahui,
Direktur Politeknik Ilmu Pelayaran Semarang

Capt. DIAN WAHDIANA, M.M.
Pembina Tk. I (IV/b)
NIP. 19700711 199803 1 003

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Al Ivan Nayottama Purwoko

NIT : 551811116540 N

Program Studi : Nautika

Judul : Evaluasi Keefektifan Program Pembimbingan Taruna Prala
di Atas Kapal

Dengan ini, saya menyatakan bahwa yang tertulis dalam skripsi ini benar-benar hasil karya (penelitian dan tulisan) sendiri, bukan jiplakan dari karya tulis orang lain atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika keilmuan yang berlaku, baik sebagian atau seluruhnya. Pendapat atau temuan orang lain yang terdapat dalam skripsi ini dikutip atau dirujuk berdasarkan kode etik ilmiah. Atas pernyataan ini, saya siap menanggung risiko/sanksi yang dijatuhkan apabila ditemukan adanya pelanggaran terhadap etika keilmuan dalam karya ini.

Semarang, 21 - 07 - 2022

Yang membuat pernyataan,



AL IVAN NAYOTTAMA P.
NIT 551811116540 N

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

Kata andarum sih manusia itu Cuma bisa berusaha yang menentukan Allah
Udah, mulai dulu aja. *Bismillah.*

Persembahan:

1. Kedua orang tua, Umi Eko Purwanti dan Abah Masandik Purwoko
2. Adik, Yossi dan Radhit
3. Rekan kerja, NB
4. Almamater PIP Semarang

PRAKATA

Puji dan syukur penulis panjatkan kepada Allah SWT atas segala rahmat, taufik dan hidayah-Nya yang diberikan kepada penulis, sehingga penulis dapat menyusun dan menyelesaikan skripsi ini, yang berjudul “Evaluasi Keefektifan Program Pembimbingan Taruna Prala di Atas Kapal”

Penyusunan skripsi ini ditujukan untuk memenuhi salah satu persyaratan guna menyelesaikan studi akhir semester VIII Program Diploma IV Politeknik Ilmu Pelayaran Semarang. Penulis berharap skripsi ini dapat memberikan kontribusi dalam usaha mengembangkan ilmu pengetahuan bidang pelayaran, khususnya pada topik praktek laut.

Sebagai bentuk rasa syukur atas masa pendidikan di Bumi Singosari, dengan penuh rasa hormat penulis menyampaikan ucapan terima kasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada:

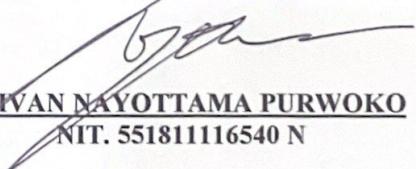
1. Mama Eko Purwanti yang mengajarkan bagaimana cara menulis dan Papa Masandik Purwoko yang mengajarkan apa yang harus ditulis, serta adik penulis Yossi Gilar Widhyatmoko dan Radhitya Tri Waskito yang selalu mendukung kakak tercintanya dalam berbagai macam hal.
2. Bapak Capt. Dian Wahdiana, M.M., selaku Direktur Politeknik Ilmu Pelayaran Semarang.
3. Bapak Capt. Dwi Antoro, M.M., M.Mar., selaku Ketua Program Studi Nautika Politeknik Ilmu Pelayaran Semarang.

4. Bapak Capt. Arika Palapa, M.Si., M.Mar., selaku dosen pembimbing materi skripsi yang senantiasa menyediakan waktu dan memberikan semangat di sela kesibukannya, untuk membimbing dan mendukung penulis dalam menyusun skripsi.
5. Bapak Arya Widiatmaja, S.Si.T, M.Si., selaku dosen pembimbing penulisan skripsi yang senantiasa menyediakan waktu dan memberikan semangat di sela kesibukannya, untuk membimbing dan mendukung penulis dalam menyusun skripsi.
6. Bapak dan Ibu Dosen Politeknik Ilmu Pelayaran Semarang yang telah menyampaikan ilmunya kepada taruna selama menempuh studi di Politeknik Ilmu Pelayaran Semarang.
7. Nahkoda dan seluruh awak MT. Gas Maluku yang telah membantu penulis dalam melaksanakan penelitian dan praktik.
8. Rekan kerja pola pembibitan angkatan 2018 yang telah membantu penulis dalam melaksanakan penelitian dan praktik.
9. Wella Sebastia, mahasiswi sastra selaku teman penulis yang sudah berada di tahap akhir penyusunan skripsi pada saat penulis baru memulai penulisan skripsi ini yang senantiasa memberikan dukungan dan waktunya untuk bertukar kabar serta berdiskusi mengenai topik apapun meskipun sering sibuk membuat kue bawang dan membaca buku.
10. Mess Madiun yang biasa aja dan tidak mampu menciptakan suasana yang mendukung untuk penulis dapat menyelesaikan skripsi.
11. Sahabat NB yang bersaudara selamanya.
12. Kawan *English Council* LV yang baik hatinya.

13. Rekan taruna dan taruni PIP Semarang angkatan LV, saudara seperjuangan.
14. Seluruh pihak yang telah membantu dan mendukung sehingga skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik, yang tidak bisa penulis sebutkan satu persatu.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan. Oleh karena itu, penulis mengharapkan kritik dan saran dari pembaca yang bersifat membangun untuk menjadikan skripsi ini lebih baik.

Semarang, 20 JUNI 2022


AL IVAN NAYOTTAMA PURWOKO
NIT. 551811116540 N

ABSTRAKSI

Purwoko, Al Ivan Nayottama. 2022. “*Evaluasi Keefektifan Program Pembimbingan Taruna Prala di Atas Kapal*”. Skripsi. Program Diploma IV, Program Studi Nautika, Politeknik Ilmu Pelayaran Semarang, Pembimbing I: Capt. Arika Palapa, M.Si., M.Mar., Pembimbing II: Arya Widiatmaja, S.Si.T, M.Si

Pendidikan kepelautan semakin berkembang bersamaan dengan peningkatan kompetensi pelaut yang menuntut untuk menyediakan sumber daya manusia yang baik dan kompeten di bidangnya, oleh sebab itu, program pembimbingan taruna selama melaksanakan praktik laut harus dilaksanakan dengan semaksimal mungkin agar dapat mencapai taraf tersebut. Praktik laut pada umumnya hanya dilaksanakan dengan semestinya sesuai dengan apa yang diperintahkan atasan di atas kapal, maka dari itu dilakukan penelitian evaluasi pada hal ini guna mengetahui hasil yang didapat selama melaksanakan praktik laut.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui hasil dari program bimbingan taruna prala di atas kapal dengan menggunakan dua level evaluasi kirkpatrick, yaitu evaluasi *learning* dan *behaviour* untuk mengetahui apakah kedua level evaluasi tersebut memiliki dampak yang signifikan terhadap keefektifan hasil yang di dapat dari program pembimbingan yang telah dilaksanakan di atas kapal. Metode yang digunakan adalah metode kuantitatif dengan teknik analisis deskriptif dan inferensial.

Berdasarkan temuan dan hasil penelitian tersebut, didapat simpulan bahwa level evaluasi *learning* yang pada skripsi ini disebut sebagai program pembimbingan taruna prala di atas kapal memiliki dampak positif terhadap level evaluasi *result* atau hasil. Berdasarkan tolok ukur perbandingan *pre-test* dan *post-test* menunjukkan bahwa rata-rata hasil *post-test* lebih tinggi daripada hasil *pre-test*. Dalam evaluasi *behaviour* juga menunjukkan bahwa kuesioner tentang penilaian perubahan tingkah laku yang dilakukan oleh taruna prala kepada rekan praktek laut adalah setuju bahwa terdapat perbedaan yang signifikan terhadap perubahan sikap setelah mendapatkan pembimbingan. Dari simpulan tersebut, maka dapat dikemukakan saran sebaiknya dilakukan peningkatan program bimbingan dan dapat mengimplementasikan seluruh level evaluasi Kirkpatrick dalam menganalisis program bimbingan yang telah berjalan.

Kata kunci: praktek laut, program pembimbingan, level evaluasi, penilaian, *learning*, *behaviour*

ABSTRACT

Purwoko, Al Ivan Nayottama. 2022. “*Evaluation of the Effectiveness of the Sea Project’s Cadet Mentoring Program on the Ship*”. Thesis. Diploma IV Program, Nautical Studies, Politeknik Ilmu Pelayaran Semarang, 1st Supervisor: Capt. Arika Palapa, M.Si., M.Mar., 2nd Supervisor: Arya Widiatmaja, S.Si.T, M.Si.

Maritime education is developing along with the increasing of seafarer's competence which is demanding to provide good and competent human resources in their fields, therefore, the mentoring program for cadets during sea project must be carried out as effective as possible in order to reach that level. In general, Sea project only carried out in accordance with what was ordered by the crew on board, therefore an evaluation study was carried out on this matter in order to find out the results obtained during sea project.

This study aims to determine the results of the sea project's mentoring program on board the ship using two levels of Kirkpatrick evaluation, which is learning and behavior evaluation to determine whether the two levels of evaluation have a significant impact on the effectiveness of the results obtained from the mentoring program that has been implemented in on the ship. The method used is a quantitative method with descriptive and inferential analysis techniques.

Based on the findings and results of the research, it was concluded that the level of evaluation of learning which in this thesis is referred to as the cadet's mentoring program on board the ship has a positive impact on the level of evaluation of the results. Based on the benchmark comparison of pre-test and post-test shows that the average post-test results are higher than the pre-test results. In the behavioral evaluation, it was also shown that the questionnaire regarding the assessment of behavioral changes carried out by cadets to their partners agreed that there was a significant difference in behavioral change after receiving mentoring program. From these conclusions, there are suggestions that it is better to improve the guidance program and be able to implement all levels of Kirkpatrick's evaluation in analyzing the ongoing mentoring program.

Keywords: sea project, mentoring program, evaluation level, assessment, learning, behavior

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN.....	iv
HALAMAN MOTTO DAN PERSEMBAHAN.....	v
PRAKATA	vi
ABSTRAKSI.....	ix
<i>ABSTRACT.....</i>	x
DAFTAR ISI	xi
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR GAMBAR.....	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xv
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi Masalah	4
C. Batasan Masalah	4
D. Rumusan Masalah.....	5
E. Tujuan Penelitian.....	5
F. Manfaat Hasil Penelitian	6

BAB II LANDASAN TEORI DAN PENGAJUAN HIPOTESIS

A.	Deskripsi Teori	7
B.	Definisi Operasional	14
C.	Kerangka Berpikir.....	16
D.	Hipotesis.....	17

BAB III PROSEDUR PENELITIAN

A.	Metode Penelitian	18
B.	Populasi dan Sampel.....	20
C.	Instrumen Penelitian	21
D.	Teknik Pengolahan Data.....	25
E.	Teknik Analisis Data.....	26

BAB IV HASIL PENELITIAN, PENGUJIAN HIPOTESIS, DAN PEMBAHASAN

A.	Deskripsi Hasil Penelitian.....	29
B.	Uji Persyaratan Analisis	34
C.	Hasil Pengujian Hipotesis.....	39
D.	Pembahasan Hasil Penelitian.....	43

BAB V PENUTUP

A.	Simpulan	46
B.	Keterbatasan Penelitian.....	47
C.	Saran	48

DAFTAR PUSTAKA.....	50
---------------------	----

LAMPIRAN-LAMPIRAN.....	52
------------------------	----

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 3.1 Alternatif jawaban.....	24
Tabel 3.2 Koefisien reliabilitas	27
Tabel 4.1 Identitas jenis kapal.....	31
Tabel 4.2 Identitas daerah operasional kapal	32
Tabel 4.3 Identitas ketersediaan program bimbingan.....	33
Tabel 4.4 Identitas peran <i>crew</i> dalam bimbingan.....	34
Tabel 4.5 Identitas jumlah taruna prala.....	35
Tabel 4.6 Hasil pengujian validitas evaluasi <i>behaviour</i>	37
Tabel 4.7 Hasil uji reabilitas	38
Tabel 4.8 Hasil uji normalitas.....	39
Tabel 4.9 Deskriptif statistik <i>pre & post test</i>	42
Tabel 4.10 Hasil uji <i>T-Test</i>	43
Tabel 4.11 Hasil evaluasi <i>behaviour</i>	44

DAFTAR GAMBAR

Halaman

Gambar 2.1 Penggambaran hipotesis.....	16
Gambar 2.2 Kerangka berpikir.....	17
Gambar 4.1 Sebaran data <i>pre-test</i>	40
Gambar 4.2 Sebaran data <i>post-test</i>	40



DAFTAR LAMPIRAN

Halaman

Lampiran 1 Hasil penelitian berdasarkan identitas.....	53
Lampiran 2 Hasil uji persyaratan analisis.....	55
Lampiran 3 Grafik sebaran data <i>pre & post test</i>	58
Lampiran 4 Hasil pengujian hipotesis.....	59
Lampiran 5 Lembar kuesioner <i>pre-test / post-test</i>	62
Lampiran 6 Lembar kuesioner perubahan tingkah laku.....	70
Lampiran 7 Rekap jawaban kuesioner <i>pre-test & post-test</i>	72
Lampiran 8 Rekap jawaban kuesioner perubahan tingkah laku.....	74
Lampiran 9 Tabel tabulasi hasil kuesioner.....	76

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

International Maritime Organization (IMO) adalah suatu organisasi yang mengatur tentang Standar Pelatihan, *International Convention on Standards of Training, Certification and Watchkeeping for Seafarers* (STCW-78/95) atau konvensi internasional sertifikasi pelatihan dan dinas jaga untuk pelaut, diratifikasi oleh semua negara maritim, mengatur tentang prinsip dan standar Pendidikan dan Pelatihan Maritim . Program pendidikan dan pelatihan yang memenuhi persyaratan dalam STCW telah didefinisikan dengan jelas oleh model kursus IMO yang mencakup semua detail tingkat operasional dan manajerial serta teknik kelautan pendidikan.

Sejalan dengan model kursus ini, Direktorat Jenderal Perhubungan Laut telah menetapkan bahwa kegiatan belajar dan mengajar di kapal pada diklat kepelautan dalam bentuk praktik berlayar untuk peserta diklat di kapal niaga dengan tenaga penggerak utama. dan ukuran kapal yang telah ditetapkan sesuai dengan sertifikat yang akan diperoleh.

Berkaitan dengan perkara tersebut, diperlukan sumber daya manusia yang berkompeten dalam melanjutkan estafet pendidikan yang telah dilaksanakan sejak dahulu, yaitu dalam mengajarkan apa yang telah dipahami dan dipelajari selama diatas kapal. Diteruskan kepada *cadet* selaku penerus yang akan menggantikan para mualim di kemudian hari.

Kemampuan yang harus diteruskan untuk dipelajari adalah bermavigasi, karena penulis akan membatasi bahasan hanya dalam lingkup yang penulis pelajari saat ini seperti contoh kemampuan untuk bermavigasi, olah gerak kapal dalam berbagai keadaan, *cargo operations*, *maintenance* kapal, dan juga kemampuan dalam menjaga keselamatan di atas kapal.

Sehubungan dengan program pendidikan yang ditetapkan oleh IMO secara internasional, Peneliti tertarik untuk meneliti suatu garis besar dalam praktek laut yang telah dilaksanakan oleh taruna prala, yaitu proses bimbingan di atas kapal.

Selain karena peraturan yang telah ditetapkan, ketertarikan penulis dalam penelitian di bidang praktek laut juga dilatarbelakangi oleh pengalaman pribadi dalam mengikuti *Global Onboard Training* yang diselenggarakan oleh IMO di *Korea Institute of Marine and Fisheries Technology* di Busan, Korea Selatan.

Dalam *Onboard Training* tersebut penulis mendapatkan informasi bahwa terdapat perbedaan dalam mekanisme dan bagaimana proses pendidikan kepelautan dalam suatu negara. Hal ini memicu peneliti untuk meneliti di bidang tersebut terlebih dalam perbandingan proses pendidikan di negara yang berbeda, namun cakupan penelitian tersebut sangat luas dan penulis yang masih berstatus taruna di lembaga pendidikan ini tentu masih belum memiliki kapasitas untuk meneliti hal tersebut.

Berdasarkan uraian di atas dan penjelasan tentang proses bagaimana program bimbingan dilaksanakan, peneliti akan membahas bagaimana proses

praktek laut terjadi dan bagaimana program bimbingan yang telah dilaksanakan di atas kapal, karena mungkin terdapat perbedaan antara kapal satu dengan yang lain, atau perusahaan satu dengan yang lainnya pula. Penulis percaya bahwa penelitian ini dapat menjadi langkah awal dalam penelitian selanjutnya yang meneliti tentang pendidikan, bagaimana proses dan mekanisme nya, terlebih pada program bimbingan di atas kapal selama melaksanakan praktik laut.

Kasus ini menarik minat penulis karena penulis ingin berkontribusi dalam hal penelitian di bidang pendidikan dan dapat meningkatkan sistem pendidikan dan bimbingan taruna di atas kapal. Mengacu pada wawancara yang telah penulis lakukan terhadap teman sejawat yang telah melaksanakan praktik laut, penulis mendapat kesimpulan bahwa proses bimbingan di kapal adalah dengan mengikuti tugas kerja *crew* kapal, contoh mengikuti bosun di 3 bulan pertama, lalu dilanjutkan mengikuti mualim kapal yang lain di bulan selanjutnya selama taruna melaksanakan praktik laut.

Berdasarkan pembagian 3 bulan tiap peranan kerja ini tercapailah 4 peran yang telah diikuti dan dipelajari oleh taruna prala, yaitu bosun di 3 bulan pertama, mualim 3 di tiga bulan kedua, mualim 2 di tiga bulan ketiga, dan terakhir mualim satu atau *chief officer* di tiga bulan keempat. Dengan mengikuti empat peran tersebut diharap taruna prala mengerti bagaimana peran seluruh *crew* kapal dalam pekerjaan sehari-hari.

Penulis tertarik untuk meneliti tentang bagaimana dan seberapa efektif bimbingan pembelajaran taruna prala diatas kapal sehingga kita sebagai pelajar dapat mengembangkan hal tersebut dan membuat proses bimbingan lebih optimal dan menghasilkan sumber daya manusia perhubungan khususnya perhubungan laut yang kompeten dan profesional dalam bidangnya. Oleh karena itu, peneliti mengajukan skripsi dengan judul **“EVALUASI KEEFEKTIFAN PROGRAM PEMBIMBINGAN TARUNA PRALA DI ATAS KAPAL”**

A. Identifikasi Masalah

Berdasarkan penjelasan yang telah diuraikan oleh penulis pada latar belakang berkaitan dengan keefektifan proses pembimbingan taruna prala di atas kapal. Maka penulis menyebutkan beberapa identifikasi masalah, antara lain :

1. Terdapat perbedaan proses bimbingan taruna di atas kapal karena tiap kapal dan perusahaan memiliki standar masing masing
2. Hasil dari program bimbingan yang telah dilaksanakan belum jelas keefektifannya dan seberapa baik *output* dari program tersebut

B. Batasan Masalah

Penelitian di bidang pendidikan memiliki cakupan yang sangat luas dan dapat mempunyai subjek penelitian yang luas pula, maka dari itu penulis dalam penelitian ini hanya berfokus pada responden di lingkup teman sejawat penulis agar dapat memaksimalkan pencapaian tujuan dalam penelitian ini.

C. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah di atas maka penulis tertarik untuk mengangkat beberapa perumusan masalah antara lain:

1. Bagaimana proses program bimbingan di atas kapal?
2. Apakah program bimbingan merubah tingkah laku taruna prala?
3. Bagaimana pengaruh dari pembelajaran dan perubahan sikap terhadap keefektifan program bimbingan?

D. Tujuan Penelitian

Skripsi ini bertujuan untuk mencari tahu bagaimana cara taruna prala belajar di atas kapal. Efektif atau tidak nya program pembimbingan yang dilakukan oleh mualim kapal. Dan apakah program bimbingan tersebut bermanfaat kepada taruna prala baik dalam hal teori maupun praktik akan dibahas dengan lengkap di karya tulis ini.

Harapan kedepan dari penelitian ini adalah agar penelitian selanjutnya meliputi cakupan yang lebih luas, tak hanya membahas tentang bagaimana proses praktik laut di satu lembaga pendidikan saja, namun juga melakukan perbandingan dengan lembaga pendidikan lain atau bahkan dengan negara yang berbeda. Sehingga didapat hasil yang lebih akurat dan lebih bisa berkontribusi dalam perkembangan proses pendidikan terlebih dalam fase praktik laut.

E. Manfaat Hasil Penelitian

Skripsi ini memiliki dua manfaat yaitu :

1. Manfaat Akademis

Perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi tidaklah terlepas dari upaya masyarakat ilmiah dalam mengkaji dan menguji segala sesuatu yang berkaitan dengan pencapaian akan suatu pemahaman. Pengkajian dan pengujian akan suatu kejadian tersebut tentu akan memerlukan suatu referensi sah nan bertanggung jawab untuk mencapai pemahaman yang diperlukan.

Berkaca dari hal tersebut, penulis berharap sumbangan pemikiran dalam karya ini dapat dijadikan sebagai alat bantu di masa depan untuk menemukan sesuatu yang lebih baik lagi terutama di bidang ilmu pelayaran.

2. Manfaat Praktis

Skripsi adalah karangan ilmiah yang wajib ditulis oleh mahasiswa sebagai bagian dari persyaratan akhir pendidikan akademisnya. maka penulis berupaya untuk memenuhi tugasnya sebagai taruna tingkat akhir Program D.IV Nautika Politeknik Ilmu Pelayaran Semarang. Tujuan akhir dari pemenuhan tugas ini adalah untuk menyelesaikan pendidikan yang ditempuh oleh penulis dan mendapatkan gelar serta agar segera terjun ke lapangan kerja untuk menerapkan ilmu yang telah didapat.

BAB II

LANDASAN TEORI

A. Deskripsi Teori

Berdasarkan apa yang dialami oleh penulis saat melaksanakan praktik laut juga pada saat *sharing* dengan rekan sejawat pada saat praktik laut, dan berdasarkan wawancara yang dilakukan penulis terhadap rekan sejawat tersebut, penulis menarik kesimpulan bahwa meskipun terdapat kesamaan dalam pelaksanaan program bimbingan di atas kapal, ternyata *output* atau hasil yang diperoleh selama bimbingan tersebut tidak semua sama dan dipengaruhi oleh beberapa faktor yang berbeda. Hal ini tentu menggerakkan penulis untuk meneliti apakah proses bimbingan taruna prala di atas kapal sudah efektif atau belum, dan apakah dapat ditingkatkan lagi guna meningkatkan kompetensi taruna prala yang sedang melaksanakan praktik laut.

Evaluasi yang digunakan peneliti dalam proses bimbingan ini adalah *Kirkpatrick model*, yaitu model evaluasi *training* yang di cetuskan oleh Donald Kirkpatrick, dimana konsep tersebut pada awalnya adalah subjek penelitian dari disertasi beliau untuk meraih gelar *doctor*. Penelitian tersebut di lakukan pada tahun 1954. Telah mengalami perkembangan yaitu di tahun 1975 dan tahun 1994. Sampai saat ini masih dijadikan salah satu acuan untuk evaluasi pelatihan.

Model evaluasi ini memiliki beberapa kelebihan yang bisa diimplementasikan dalam semua jenis pelatihan atau bimbingan karena sifatnya yang sederhana dan menyeluruh. Karena hal tersebut mempunyai alur logika yang mudah dipahami. Dan dikatakan menyeluruh karena evaluasi ini dapat menjangkau berbagai macam situasi. *Kirkpatrick model* dibagi menjadi empat level, yaitu adalah *Reaction* (Reaksi), *Learning* (Pembelajaran), *Behaviour* (Tingkah Laku), dan *Result* (hasil).

Namun dalam penelitian ini, hanya diambil 2 level evaluasi yang menurut penulis sangat cocok di implementasikan dalam penelitian ini, yaitu level evaluasi *learning*, dan *behaviour*. Karena *learning* mencakup seluruh proses program bimbingan yang terjadi di atas kapal baik teori maupun praktik, sedangkan *behaviour* adalah bagaimana tingkah laku taruna prala sebelum dan sesudah mereka mengetahui atau mendapat ilmu dari program bimbingan yang mereka ikuti pada saat melaksanakan praktik laut di atas kapal. Dua level evaluasi di atas akan berpengaruh terhadap level keempat yang menjadi variabel tetap dalam penelitian ini yaitu *result*, yang akan menunjukkan apakah program bimbingan yang ditujukan kepada taruna prala di atas kapal sudah cukup baik dan efektif terhadap hasil yang diinginkan atau belum.

Untuk memudahkan dalam memahami berkenaan dengan penelitian ini dan untuk mengetahui pengaruh dari 2 level evaluasi *Kirkpatrick model* dalam proses bimbingan yang akan berdampak terhadap keefktifan program bimbingan taruna prala di atas kapal, maka peneliti akan menambahkan teori-teori dan definisi 2 level evaluasi tersebut dan *result* dalam program bimbingan

taruna prala di atas kapal serta contoh dari 2 evaluasi di atas dalam uraian sebagai berikut :

1. *Learning*

Pengertian Learning ialah kegiatan yang dirancang untuk terjadi suatu proses pembelajaran kepada siswa (Gagne, 2008). Oleh sebab pengertian diatas maka proses *learning* yang penulis jelaskan pada penelitian ini, yaitu program bimbingan taruna prala diatas kapal, telah memenuhi pengertian tersebut dan merupakan bagian dari *learning* itu sendiri.

Program bimbingan di atas kapal mencakup perwira kapal sebagai pengajar dan taruna prala sebagai siswa atau yang menerima ilmu dari pengajar, hal ini juga berarti bahwa proses transfer ilmu yang dilakukan oleh perwira kapal benar terjadi dengan pembagian-pembagian periode pembelajaran yang telah diatur sedemikian rupa sehingga dapat mencakup seluruh aspek apa saja yang taruna prala harus pelajari di atas kapal untuk memenuhi *learning* tersebut.

Learning atau pembelajaran mengukur dan mengevaluasi apa saja yang telah dipelajari oleh taruna prala. Hal ini sangat penting untuk dilakukan dan harus diberi suatu pengamatan dan penilaian terhadap seberapa jauh taruna prala belajar. Bahkan taruna prala yang telah mendapatkan wawasan atau ilmu baru dari materi yang diajarkan juga dapat menjadi ukuran sebuah penilaian.

Dalam poin pembelajaran penulis mendefinisikan pembelajaran sebagai proses pelatihan atau program bimbingan di atas kapal yang

dilakukan oleh perwira kapal kepada taruna prala. Secara umum program bimbingan bertujuan agar tarunan prala dapat lebih familiar dengan apa yang dikerjakan oleh perwira kapal dan menyiapkan taruna untuk siap bersaing di dunia kerja setelah menyelesaikan praktik laut, dan mengerjakan tugas akhir atau skripsi sebagai syarat kelulusan di instansi pendidikan masing-masing.

Dalam wawancara yang penulis lakukan terhadap rekan kelas yang telah melaksanakan praktik laut, di dapat kesimpulan bahwa selama praktik laut, program bimbingan dibagi menjadi 4 selama 1 tahun kontrak atau 12 bulan kontrak, yang berarti dalam waktu 3 bulan taruna prala mendapat bimbingan dari salah satu *crew* kapal, dan bergantian setiap 3 bulan tersebut, crew kapal tersebut adalah bosun, mualim 3, mualim 2, dan mualim 1.

Dengan pembagian proses bimbingan yang di dapat oleh tiap-tiap *crew* tersebut, diharap taruna prala belajar dan mendapat ilmu dari proses bimbingan yang dijalani. pembagian periode bimbingan selama 3 bulan tersebut diawali dengan bimbingan oleh bosun selama 3 bulan pertama, mualim tiga di 3 bulan kedua, mualim dua di 3 bulan ketiga, dan yang terakhir adalah mualim satu atau *chief officer* di 3 bulan keempat,

Hal ini merepresentasikan tugas *crew* tersebut yang diawali dengan bimbingan oleh bosun sehingga taruna prala diharap mengenal tentang peralatan dan *maintenance* kapal terlebih dahulu, dilanjutkan dengan pengenalan dan familiariasi tentang peralatan keselamatan oleh mualim tiga, belajar tentang navigasi dan rancangan pelayaran oleh mualim dua, dan

terakhir belajar perhitungan muatan, memahami *cargo operations*, juga belajar tentang manajemen kapal serta kepemimpinan yang di bimbing oleh mualim satu.

Dalam penjelasan proses bimbingan taruna prala di atas dapat disimpulkan bahwa proses tersebut sedikit rumit tapi sangat jelas dan sudah terkategorisasikan dengan baik dengan adanya pembagian terentu dalam proses bimbingan, yang menjadikan salah satu poin penting dalam keefektifan proses bimbingan, namun hal tersebut harus diukur dan dievaluasi lebih lanjut apakah bimbingan tersebut benar efektif atau tidak dan apakah terjadi proses transfer ilmu antar pelatih dan taruna prala yang dilatih atau dibimbing.

Evaluasi *Learning* ini dibuat untuk menjawab pertanyaan apakah materi program bimbingan dapat tersampaikan dengan baik atau apakah para taruna prala mengalami kesulitan terhadap bimbingan yang diberikan. Jawaban atas pertanyaan tersebut dapat diperoleh dari kuesioner yang penulis tujukan kepada taruna dewasa PIP Semarang angkatan 55 yang telah melaksanakan praktik laut dengan alasan mereka lebih paham dan masih ingat tentang apa saja yang terjadi selama mereka melaksanakan praktik laut, hal ini diharapkan agar proses pengisian kuesioner dapat berjalan dengan baik dan mendapatkan hasil yang dapat membantu penelitian.

2. *Behaviour*

Pengertian daripada *Behaviour* adalah aksi dan reaksi suatu makhluk hidup terhadap lingkungannya, maka dari itu suatu rangsangan tertentu akan memunculkan perilaku tertentu pula. (Kwick, 1972)

Sedangkan berdasarkan penuturan Notoatmodjo (2003) perilaku adalah suatu reaksi makhluk hidup terhadap rangsangan dari luar.

Berdasarkan dua pengertian yang telah dikemukakan para ahli di atas dapat disimpulkan bahwa suatu perilaku dapat berubah karena terdapat suatu rangsangan dari luar yang membuat suatu individu merespons dan bereaksi sehingga tingkah laku seseorang tersebut berubah. Contoh dalam program bimbingan di kapal seorang taruna prala tidak akan mengetahui seberapa bahaya suatu hal dapat terjadi dan seberapa buruk dampak yang diberikan dari situasi bahaya tersebut, karena mereka belum diberi pengetahuan atau bimbingan dalam hal tersebut oleh perwira kapal mereka, maka dari itu setelah mereka mendapatkan bimbingan atau pengarahan diharapkan tingkah laku mereka berubah karena sudah paham terhadap resiko dan bahaya yang kemungkinan akan mereka hadapi di atas kapal.

Evaluasi ini menjawab pertanyaan apakah bimbingan yang diberikan berdampak pada perubahan perilaku taruna prala atau tidak, juga dapat diartikan dengan apakah sudah memenuhi tujuan dari evaluasi level 2 yaitu *learning* atau pembelajaran atau belum.

Untuk memaksimalkan evaluasi *behaviour* ini, dilakukan survey lewat kuesioner tentang apa yang di alami taruna prala sebelum dan sesudah

proses bimbingan. Hasilnya lalu dibandingkan antara pra dan pasca bimbingan, sehingga dapat ditarik kesimpulan apakah ada perubahan perilaku terhadap taruna prala atau tidak.

3. *Result*

Pengertian dari *result* yaitu “perubahan-perubahan yang terjadi pada diri siswa, baik yang menyangkut aspek kognitif, afektif, dan psikomotor sebagai hasil dari kegiatan belajar” (Susanto, 2013)

Sedangkan menurut Kunandar (2013) Hasil belajar adalah “kompetensi atau kemampuan tertentu baik kognitif, afektif maupun psikomotorik yang dicapai atau dikuasai peserta didik setelah mengikuti proses belajar mengajar”. fungsi penilaian sebagai berikut:

- a. Menguraikan seberapa mengerti peserta didik telah memahami suatu kompetensi tertentu.
- b. Menilai hasil belajar peserta didik dalam rangka membantu peserta didik memahami diri sendiri, dan menetapkan tentang langkah selanjutnya, baik dalam hal pemilihan program, maupun penjurusan.
- c. Menemukan kendala belajar yang bisa dikembangkan oleh peserta didik sebagai alat penelusuran yang membantu pengajar dalam menentukan apakah peserta didik perlu mengikuti remedial atau pengayaan.

Pengertian oleh para ahli di atas menunjukkan bahwa hasil belajar adalah kemampuan yang didapat oleh peserta didik setelah proses pembelajaran berlangsung, yang memberikan suatu transformasi perilaku

baik dalam hal pemahaman, pengetahuan, sikap dan keterampilan siswa sehingga menjadi lebih baik dari sebelumnya.

Dalam penelitian ini level evaluasi *result* diukur dengan seberapa efektif program bimbingan yang telah dilaksanakan, keefektifan berasal dari kata efektif yang berarti memiliki pengaruh atau akibat. Sedangkan keefektifan adalah keberhasilan terhadap suatu tindakan tertentu yang pada penelitian ini adalah program bimbingan di atas kapal tersebut.

Level evaluasi *result* atau hasil mencakup bagaimana proses bimbingan berjalan dan apakah perilaku peserta pelatihan berubah atau tidak yang akan berpengaruh terhadap hasil tersebut. Dalam tahap akhir ini pihak yang mengevaluasi dapat melakukan suatu analisis serta pengukuran terhadap taruna prala. Evaluasi ini dapat menjadi yang paling komprehensif diantara level yang lain karena dalam evaluasi ini sangat memakan waktu serta perhatian yang lebih besar daripada level evaluasi sebelumnya. Tantangan terbesar dalam evaluasi ini adalah mampu menunjukkan hasil secara kuantitatif dan dapat terukur dengan jelas, yaitu pencapaian target taruna prala setelah mengikuti program bimbingan, apakah program bimbingan yang dilaksanakan selama praktik laut di atas kapal sudah efektif atau belum. Data yang telah didapat nantinya akan diolah dan dijadikan bentuk deskriptif sehingga dapat dijelaskan dan disimpulkan.

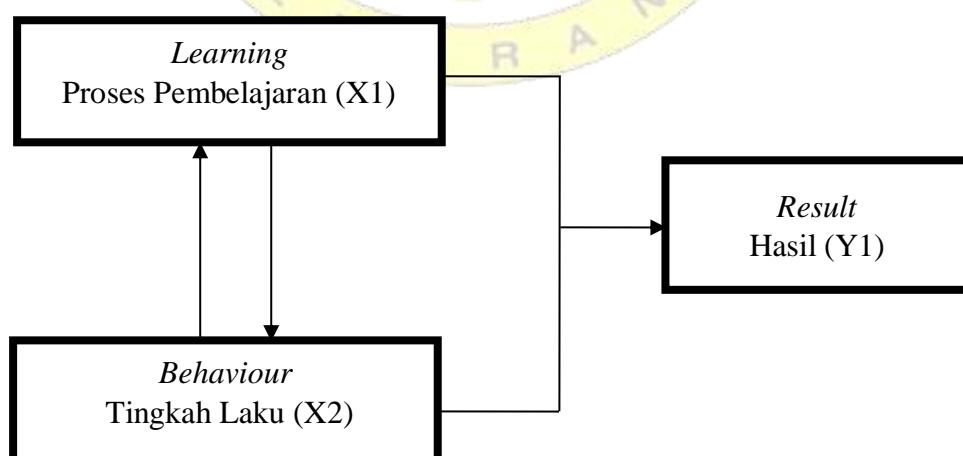
B. Definisi Operasional

Dalam definisi operasional penulis akan membahas mengenai apa saja variabel yang ada. Yaitu bagimana dua level evaluasi yang dapat dari level

evaluasi Kirkpatrick tersebut dapat berperan penting dalam proses bimbingan terkait cakupan yang didalami oleh masing-masing level evaluasi.

Sehingga dari penelitian ini penulis dan pembaca dapat menarik kesimpulan dan mengetahui bagaimana pengaruh dua level evaluasi tersebut dalam proses bimbingan taruna prala di atas kapal. Dan harapan untuk kedepannya proses ini dapat mencapai hasil yang baik dan mencetak taruna prala yang berkompeten dan memiliki daya saing dalam hal kemampuan baik praktik maupun teori yang dihasilkan dari proses pembelajaran tersebut. Berdasarkan masalah yang dihadapi penulis pada kerangka berpikir ini berisi mengenai teori-teori yang digunakan dan konsep mengenai runtutan dalam menanggapi permasalahan dalam penelitian ini.

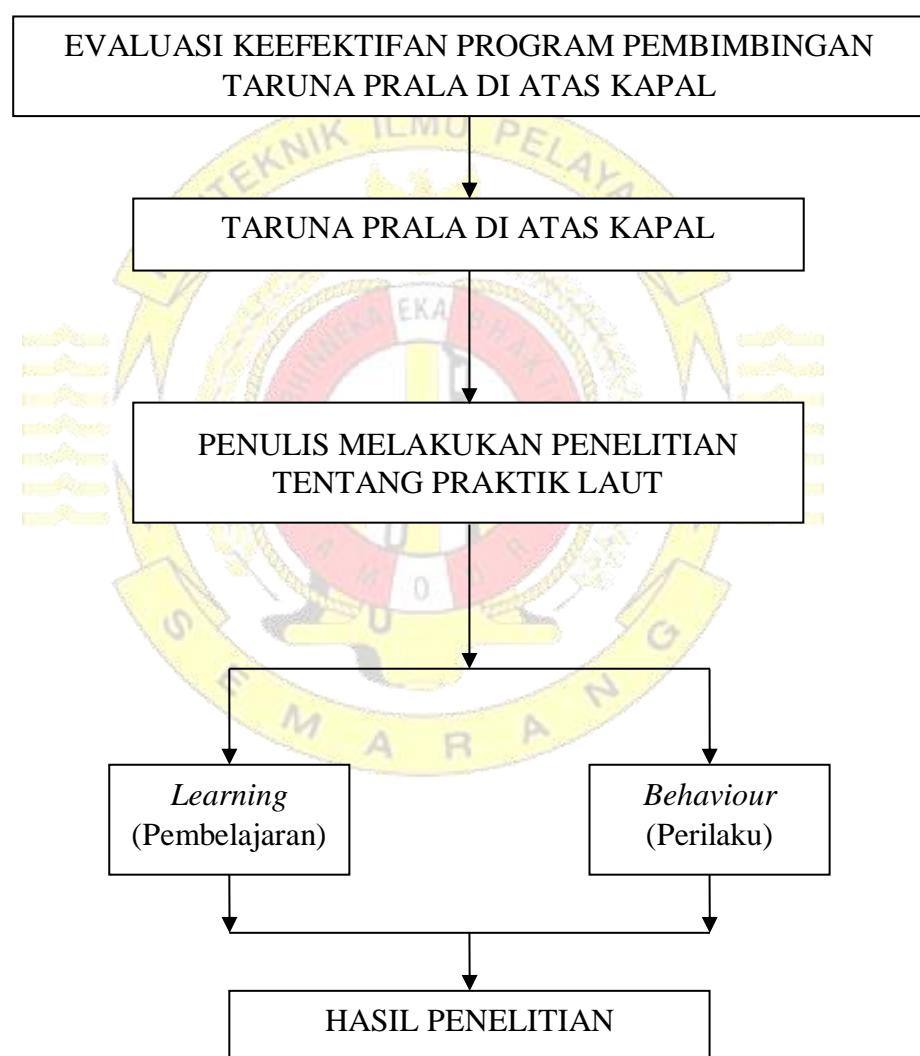
Agar pembaca lebih mudah dalam memahami alur dan isi dalam skripsi ini maka penulis menjelaskan menggunakan gambar bagan yang disertai dengan penjelasannya. Berikut adalah bagan sederhana yang digunakan penulis dalam melakukan penelitian diharapkan dapat mempermudah pemahaman pembaca.



Gambar 2.1 Penggambaran hipotesis

C. Kerangka Berpikir

Kerangka berpikir adalah pengambaran konsep dan teori yang dijadikan landasan dan digunakan peneliti dalam melakukan penelitian guna mencapai hasil dalam penelitian tersebut. Berikut adalah kerangka berpikir yang digunakan penulis dalam penelitian ini:



Gambar 2.2 Kerangka berpikir

D. Hipotesis

Hipotesis merupakan jawaban sementara dari suatu masalah dan harus dilakukan pengujian guna mengetahui kebenaran. Sebagai penunjang pengujian hipotesis ini harus berdasarkan teori dan landasan yang kuat. Penelitian ini digunakan untuk mengetahui pengaruh ketersediaan sarana dan prasarana yang memadai, kompetensi perwira kapal dan motivasi belajar dari taruna terhadap hasil proses bimbingan taruna prala di atas kapal. Berikut hipotesis dalam penelitian ini:

1. Pembelajaran yang dilakukan oleh perwira kapal kepada taruna prala berpengaruh terhadap peningkatan kompetensi taruna prala
2. Perubahan sikap dan perilaku dari taruna prala dapat diukur dan menjadi indikator berhasil atau tidaknya program bimbingan
3. Hasil dari program bimbingan dapat dianalisis dan menjadi pengaruh efektif atau tidaknya program bimbingan

BAB V

SIMPULAN DAN SARAN

A. Simpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang telah dilakukan terkait dengan pengaruh level evaluasi *learning* dan level evaluasi *behaviour* terhadap hasil program bimbingan dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Hipotesis pertama menyatakan bahwa terdapat pengaruh yang signifikan terhadap hasil program bimbingan. Hal ini dapat dibuktikan melalui hasil dari uji *paired sample T-test* di mana skor *post-test* yang memiliki nilai rata-rata 9.5 lebih tinggi daripada skor *pre-test* yang memiliki nilai rata-rata 4.3. Kemudian dilihat dari presentase peningkatan antara dua *test* tersebut menyatakan bahwa presentase peningkatan memiliki nilai sebesar 52,5%. Sehingga dapat disimpulkan H₀ ditolak dan H₁ diterima.
2. Hipotesis kedua menyatakan program bimbingan akan berpengaruh terhadap perubahan sikap taruna prala. Hal ini dapat dibuktikan melalui hasil dari *descriptive statistics* yang menunjukkan bahwa rata-rata jawaban responden adalah 4.43, hal ini menunjukkan bahwa mayoritas responden setuju dengan adanya perubahan sikap yang signifikan terhadap rekan sejawat mereka setelah melaksanakan program bimbingan. Sehingga dapat disimpulkan H₀ ditolak dan H₁ diterima.
3. Hipotesis ketiga menyatakan program bimbingan dapat dianalisis dan menjadi pengaruh efektif atau tidaknya program bimbingan. Hal ini dibuktikan melalui hasil dari hipotesis satu dan dua yang menyatakan bahwa

kedua H1 dalam hipotesis di atas diterima, hal ini menunjukkan bahwa baik evaluasi *learning* maupun *behaviour* dapat diukur dan dianalisis sehingga dapat diambil kesimpulan bahwa dua level evaluasi tersebut benar-benar memberikan pengaruh yang baik serta memberikan suatu dampak yang signifikan terhadap kompetensi taruna prala setelah melaksanakan praktik laut di kapal, terlebih pada program bimbingan yang didapatkannya.

B. Keterbatasan Penelitian

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan, peneliti memiliki keterbatasan dalam melakukan penelitian berikut ini merupakan batasan dalam penelitian ini:

1. Lingkup Keilmuan

Dalam bidang keilmuan skripsi ini membahas mengenai program bimbingan taruna prala di atas kapal yang sesuai dengan pembagian peran *deck crew* pada saat program bimbingan tersebut karena peneliti berasal dari program studi nautika, maka subjek yang dibahas oleh peneliti hanya sebatas lingkup nautika saja.

2. Lingkup Masalah

Agar pembahasan skripsi ini tidak terlalu luas, maka penulis hanya akan membahas permasalahan mengenai hubungan level evaluasi *learning* dan level evaluasi *behaviour*, dan apakah kedua level evaluasi ini berpengaruh atau tidak terhadap keefektifan program bimbingan taruna prala.

3. Lingkup Lokasi

Lokasi penelitian ini dilaksanakan di kampus Politeknik Ilmu Pelayaran Semarang dengan memperoleh data dari kuesioner yang disebar kepada responden yang telah melaksanakan praktik laut.

4. Lingkup Waktu

Waktu penelitian dilaksanakan selama penulis duduk di bangku semester VIII yang dimulai pada bulan Maret sampai bulan Juni 2022.

5. Lingkup Metode

Adapun metode yang digunakan dalam metode penelitian adalah metode kuantitatif.

C. Saran

Berdasarkan hasil penelitian dan kesimpulan berikut ini adalah saran dari penulis:

1. Dalam penelitian ini masih banyak keterbatasan jumlah variabel independen, sehingga diharapkan pada penelitian selanjutnya dapat dilakukan penelitian yang menggunakan variabel-variabel independen lainnya yang mempengaruhi keefektifan program bimbingan taruna prala di atas kapal.
2. Level evaluasi *learning* memiliki pengaruh yang signifikan terhadap hasil program bimbingan. Dengan demikian, program bimbingan taruna prala sebaiknya dapat ditingkatkan dan dilakukan sesuai dengan peranan *crew* kapal masing-masing agar pada saat melaksanakan program bimbingan diharap mendapat hasil maksimal, juga supaya penelitian kedepannya untuk

menggunakan modul guna meninjau proses pembelajaran di atas kapal lebih akurat seperti menggunakan *Training Record Book* yang tentu akan membantu meningkatkan keefektifan pembelajaran yang dilaksanakan di atas kapal selama melaksanakan praktik laut di perusahaan masing-masing.

3. Evaluasi *behaviour* memiliki pengaruh yang signifikan terhadap keefektifan progam bimbingan. Dengan demikian bimbingan dapat ditingkatkan lagi sehingga perilaku taruna prala akan berubah menjadi lebih baik lagi dan mendapatkan hasil bimbingan yang efektif, efisien, dan optimal. Diharap untuk penelitian selanjutnya agar tidak hanya meneliti dari sudut pandang teman sejawat, tapi juga dari sudut pandang atasan agar mendapat data yang lebih valid sehingga dapat meningkatkan tingkat akurasi data dari jawaban responden.
4. Penelitian ini hanya membahas tentang bagaimana proses bimbingan di atas kapal niaga, diharapkan pada penelitian berikutnya untuk meneliti tidak hanya bagaimana proses bimbingan di atas kapal niaga selama melaksanakan praktik laut saja, tetapi juga pada saat melaksanakan praktik di kapal latih apabila tersedia di lembaga pendidikan dan memiliki program bimbingan dalam kapal latih tersebut.

DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, Suharsimi, 1995. *Manajemen Penelitian*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Ghozali, Imam. 2016. *Applikasi Analisis Multivariete Dengan Program IBM SPSS 23 (Edisi 8)*. Cetakan ke VIII. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ghozali, Imam. 2018. *Applikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 25*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Johnson, Wendell. 2008. *Robert Gagne's Educational Theory and Bibliographic Instruction*. Community & Junior College Libraries. 14. 211-222.
- Suriasumantri, Jujun S.. 2005. *Filsafat Ilmu: Sebuah Pengantar Populer*. Jakarta: Sinar Harapan.
- Kirkpatrick, D. James dan Wendy Kayser Kirkpatrick. 2016. *Kirkpatrick's Four Levels of Training Evaluation*. Alexandria, United States of America: ATD Press.
- Kunandar. 2013. *Penilaian Autentik (Penilaian Hasil Belajar Peserta Didik Berdasarkan Kurikulum 2013). Suatu Pendekatan Praktis Disertai Dengan Contoh*. Jakarta: Rajawali Pers.
- Kwick, Robert. 1974 dalam Notoatmodjo, Soekidjo. 2003. *Pendidikan Dan Perilaku Kesehatan*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Nawawi, H. Hadari. 1983. *Metode Penelitian Deskriptif*. Yogyakarta: Gajah Mada University Press.
- Notoatmodjo, S. 2003. *Ilmu Kesehatan Masyarakat Prinsip-Prinsip Dasar*. Jakarta : Rineka Cipta.
- Sudijono, Anas. 2010. *Pengantar Statistik Pendidikan*. Jakarta: Rajawali Press
- Sugiyono. 2014. *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. 2017. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.

Susanto, Ahmad. 2013. *Teori Belajar dan Pembelajaran di Sekolah Dasar*. Jakarta: Kencana

Sutama. 2016. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, PTK, R&D*. Surakarta: Fairuz Media.



LAMPIRAN 1

HASIL PENELITIAN BERDASARKAN IDENTITAS

Frequencies

Tabel 4.1 Identitas jenis kapal (Hal. 29)

		Statistics				
		JENIS KAPAL	OPERASI	TERDAPAT BIMBINGAN	JUMLAH CADET	APAKAH SESUAI PERAN
N	Valid	47	47	47	47	47
	Missing	0	0	0	0	0

Frequency Table

Tabel 4.1 Identitas jenis kapal (Hal.29)

		JENIS KAPAL			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TANKER	18	38.3	38.3	38.3
	CURAH	16	34.0	34.0	72.3
	CONTAINER	8	17.0	17.0	89.4
	PASSENGER	5	10.6	10.6	100.0
Total		47	100.0	100.0	

Tabel 4.2 Identitas daerah operasional kapal (Hal.30)

		DAERAH OPERASIONAL KAPAL			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	DALAM NEGERI	44	93.6	93.6	93.6
	INTERNASIONAL	3	6.4	6.4	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Frequency Table

Tabel 4.3 Identitas ketersediaan program bimbingan (Hal.31)

KETERSEDIAAN PROGRAM BIMBINGAN					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	YA	47	100.0	100.0	100.0

Tabel 4.4 Identitas Peran Crew Dalam Bimbingan (Hal.32)

APAKAH SESUAI PERAN					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	YA	47	100.0	100.0	100.0

Tabel 4.5 Identitas Jumlah Taruna Prala (Hal.33)

JUMLAH CADET					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	>2	37	78.7	78.7	78.7
Valid	2	10	21.3	21.3	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

LAMPIRAN 2

HASIL UJI PERSYARATAN ANALISIS

Uji Validitas

Tabel 4.6 Hasil pengujian validitas evaluasi *behaviour* (Hal.35)

		Correlations										
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	TOTAL
Q1	Pearson Correlation	1	.695**	.331*	.458**	.424**	.396**	.502**	.279	.557**	0.099	.643**
	Sig. (2-tailed)		0.000	0.023	0.001	0.003	0.006	0.000	0.058	0.000	0.508	0.000
N		47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
Q2	Pearson Correlation	.695**	1	.392**	.529**	.620**	.655**	.659**	.458**	.607**	0.243	.799**
	Sig. (2-tailed)	0.000		0.006	0.000	0.000	0.000	0.000	0.001	0.000	0.100	0.000
N		47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
Q3	Pearson Correlation	.331*	.392**	1	.657**	.335*	.471**	.298*	.210	.274	.592**	.677**
	Sig. (2-tailed)	0.023	0.006		0.000	0.021	0.001	0.042	0.157	0.062	0.000	0.000
N		47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
Q4	Pearson Correlation	.458**	.529**	.657**	1	.587**	.621**	.525**	.282	.510**	.564**	.808**
	Sig. (2-tailed)	0.001	0.000	0.000		0.000	0.000	0.000	0.055	0.000	0.000	0.000
N		47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
Q5	Pearson Correlation	.424**	.620**	.335*	.587**	1	.671**	.634**	.285	.444**	0.222	.700**
	Sig. (2-tailed)	0.003	0.000	0.021	0.000		0.000	0.000	0.052	0.002	0.133	0.000
N		47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
Q6	Pearson Correlation	.396**	.655**	.471**	.621**	.671**	1	.666**	.418**	.594**	.429**	.822**
	Sig. (2-tailed)	0.006	0.000	0.001	0.000	0.000		0.000	0.003	0.000	0.003	0.000
N		47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
Q7	Pearson Correlation	.502**	.659**	.298*	.525**	.634**	.666**	1	.484**	.545**	0.270	.759**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.042	0.000	0.000	0.000		0.001	0.000	0.066	0.000
N		47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
Q8	Pearson Correlation	0.279	.458**	0.210	0.282	0.285	.418**	.484**	1	.324*	0.199	.576**
	Sig. (2-tailed)	0.058	0.001	0.157	0.055	0.052	0.003	0.001		0.027	0.181	0.000
N		47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
Q9	Pearson Correlation	.557**	.607**	0.274	.510**	.444**	.594**	.545**	.324*	1	0.195	.694**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.062	0.000	0.002	0.000	0.000	0.027		0.188	0.000
N		47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
Q10	Pearson Correlation	0.099	0.243	.592**	.564**	.222	.429**	.270	0.199	0.195	1	.595**
	Sig. (2-tailed)	0.508	0.100	0.000	0.000	0.133	0.003	0.066	0.181	0.188		0.000
N		47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
TOTAL	Pearson Correlation	.643**	.799**	.677**	.808**	.700**	.822**	.759**	.576**	.694**	.595**	1
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
N		47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Uji Reabilitas

Tabel 4.7 Hasil uji reabilitas (Hal. 36)

		N	%
Cases	Valid	47	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	47	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.765	11
RELIABILITY	
/VARIABLES=Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 Q7 Q8 Q9 Q10	
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL	
/MODEL=ALPHA.	

Uji Normalitas

Tabel 4.8 Hasil uji normalitas (Hal. 37)

	Kelas	Cases					
		Valid		Missing		Total	
		N	Percent	N	Percent	N	Percent
Hasil Belajar	Pre Test	47	100.0%	0	0.0%	47	100.0%
	Post Test	47	100.0%	0	0.0%	47	100.0%

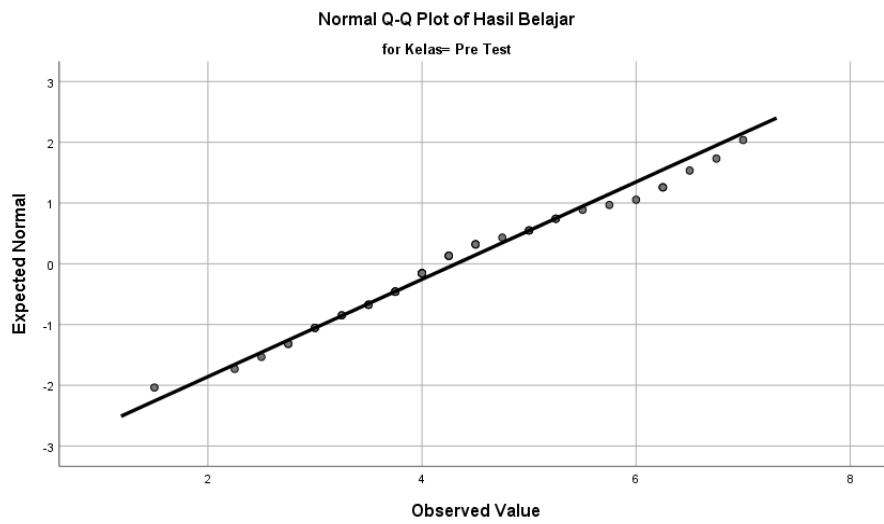
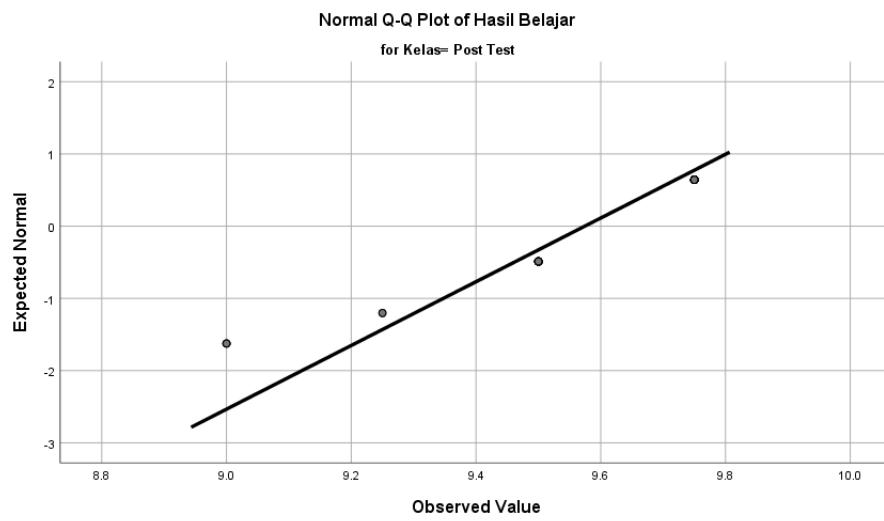
Tests of Normality

Kelas		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Hasil Belajar	Pre Test	.118	47	.100	.978	47	.503
	Post Test	.291	47	.000	.726	47	.000

a. Lilliefors Significance Correction

Tabel 4.8 Hasil uji normalitas (Hal. 37)

Descriptives			Std.	
	Kelas		Statistic	Error
Hasil Belajar	Pre Test	Mean	4.3191	.18197
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	3.9529
			Upper Bound	4.6854
		5% Trimmed Mean		4.3109
		Median		4.0000
		Variance		1.556
		Std. Deviation		1.24750
		Minimum		1.50
		Maximum		7.00
		Range		5.50
		Interquartile Range		1.75
		Skewness		.251 .347
		Kurtosis		-.281 .681
	Post Test	Mean	9.5745	.03307
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	9.5079
			Upper Bound	9.6410
		5% Trimmed Mean		9.5966
		Median		9.7500
		Variance		.051
		Std. Deviation		.22671
		Minimum		9.00
		Maximum		9.75
		Range		.75
		Interquartile Range		.25
		Skewness		-1.371 .347
		Kurtosis		1.305 .681

LAMPIRAN 3**GRAFIK SEBARAN DATA *PRE & POST TEST***Gambar 4.1 Sebaran data *pre-test* (Hal.38)Gambar 4.2 Sebaran data *post-test* (Hal.38)

LAMPIRAN 4
HASIL PENGUJIAN HIPOTESIS

Evaluasi Learning

Tabel 4.9. Deskriptif statistik *pre & post test* (Hal.40)

Descriptives					
	Kelas			Statistic	Std. Error
Hasil Belajar	Pre Test	Mean		4.3191	.18197
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	3.9529	
			Upper Bound	4.6854	
	5% Trimmed Mean			4.3109	
	Median			4.0000	
	Variance			1.556	
	Std. Deviation			1.24750	
	Minimum			1.50	
	Maximum			7.00	
	Range			5.50	
	Interquartile Range			1.75	
	Skewness			.251	.347
	Kurtosis			-.281	.681
Post Test	Mean			9.5745	.03307
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	9.5079	
			Upper Bound	9.6410	
	5% Trimmed Mean			9.5966	
	Median			9.7500	
	Variance			.051	
	Std. Deviation			.22671	
	Minimum			9.00	
	Maximum			9.75	
	Range			.75	
	Interquartile Range			.25	
	Skewness			-1.371	.347
	Kurtosis			1.305	.681
Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
PreTest	47	1.50	7.00	4.3191	1.24750
PostTest	47	9.00	9.75	9.5745	.22671
Valid N (listwise)	47				

Tabel 4.10 Hasil Uji T-Test (Hal.41)

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std.
					Error Mean
Pair 1	PRE-TEST	4.3191	47	1.24750	.18197
	POST-TEST	9.5745	47	.22671	.03307

Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	PRE-TEST & POST-TEST	47	.274	.062

Paired Samples Test

		Paired Differences						Sig. (2-tailed)	
		Mean	Std. Deviation	95% Confidence Interval of the Difference					
				Mean	Lower	Upper	t		
Pair 1	PRE-TEST	-5.25532	1.205	.1757	-5.609	-4.901	-29.89	46 .000	
	POST-TEST								

Evaluasi *Behaviour*

Tabel 4.11 Hasil Evaluasi Behaviour (Hal.42)

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X1	47	3.00	5.00	4.3191	.51526
X2	47	3.00	5.00	4.3191	.59368
X3	47	3.00	5.00	4.2128	.50803
X4	47	3.00	5.00	4.0638	.48473
X5	47	3.00	5.00	4.4043	.53810
X6	47	3.00	5.00	3.8511	.62480
X7	47	3.00	5.00	4.1064	.59833
X8	47	3.00	5.00	4.2979	.58662
X9	47	3.00	5.00	4.1702	.52416
X10	47	4.00	5.00	4.2979	.46227
TOTAL	47	35.00	45.00	42.0426	2.23565
Valid N (listwise)	47				

LAMPIRAN 5**LEMBAR KUESIONER PRE TEST / POST TEST****PRE TEST / POST TEST**Materi : Memahami tugas kerja *bosun*

Tanggal :

Nama : _____

Pilihlah jawaban yang paling sesuai dengan pengetahuan kalian **sebelum** / **setelah** mengikuti program bimbingan dengan memberi tanda silang (x) pada huruf a,b,c, atau d dilembar soal ini.

1. Apa yang anda ketahui tentang tugas *bosun* ?
 - a. *Maintenance* kapal
 - b. Merancang rencana pelayaran
 - c. Membuat *stowage plan*
 - d. Menginspeksi peralatan keselamatan
2. Apa saja yang menjadi tanggung jawab *bosun* ?
 - a. Persediaan peralatan *maintenance*
 - b. *Stock* obat-obatan
 - c. Peralatan alat tulis kantor
 - d. Alat pemadam kebakaran
3. *Bosun* bekerja di bawah perintah ...
 - a. Nakhoda
 - b. Chief Officer
 - c. Mualim 3
 - d. Chief engineer
4. *Bosun* bertugas untuk mengawasi ... dalam bekerja
 - a. Mualim-mualim kapal
 - b. Cadet
 - c. Deck ratings
 - d. Masinis kapal
5. Apa yang harus dikuasai oleh *bosun* ?
 - a. Sertifikasi
 - b. Seamanship
 - c. Voyage planning
 - d. Cargo calculation

6. Supaya pekerjaan *chipping* bisa efektif dan efisien, salah satu alat yang dibutuhkan adalah
 - a. Jet Chisel
 - b. Pliers
 - c. Gerinda
 - d. Amplas
7. Apa perlengkapan yang dikenakan di kepala saat bekerja harian agar dapat meminimalisir kecelakaan terutama dari kejatuhan benda saat bekerja?
 - a. Hard CAp
 - b. Hard Cap
 - c. Safety helmet
 - d. Goggles
8. Pada saat kerja harian supaya tidak mudah terpeleset karena licin atau mudah terkena aliran listrik diwajibkan memakai safety shoes yang berbahan dasar ...
 - a. Karet
 - b. Plastik
 - c. Vynil
 - d. Kayu
9. Dalam pengecatan lambung kapal selama di laut peralatan apa yang diperlukan dan menahan beban *bosun* agar tetap bisa melakukan tugasnya ?
 - a. Perancah
 - b. Tangga
 - c. Rope
 - d. Railing
10. Apa yang harus dilakukan *bosun* sebelum melakukan kerja harian ?
 - a. Mempersiapkan peralatan bekerja
 - b. Membuat rancangan pelayaran
 - c. Menunggu perintah nakhoda
 - d. Menyiapkan windlass

PRE / POST TEST

Materi : Memahami tugas kerja mualim 3

Tanggal :

Nama : _____

Kelas / NIT :

Pilihlah jawaban yang paling sesuai dengan pengetahuan kalian **sebelum** / **setelah** mengikuti program bimbingan dengan memberi tanda silang (x) pada huruf a,b,c, atau d dilembar soal ini.

1. Apa yang anda ketahui tentang tugas mualim 3 ?
 - a. *Maintenance* kapal
 - b. Merancang rencana pelayaran
 - c. Membuat *stowage plan*
 - d. Menginspeksi peralatan keselamatan
2. Apa yang menjadi tanggung jawab mualim 3 ?
 - a. Persediaan peralatan *maintenance* kapal
 - b. *Stock* obat-obatan
 - c. Peralatan alat tulis kantor
 - d. Alat pemadam kebakaran
3. Dimana posisi mualim 3 pada saat olah gerak ?
 - a. Buritan
 - b. Anjungan
 - c. Kamar mesin
 - d. Haluan
4. Apa yang dilakukan mualim 3 di anjungan pada saat olah gerak?
 - a. Memegang kemudi
 - b. Lookout
 - c. Mencatat proses olah gerak di bell book
 - d. Memberi perintah ke juru mudi
5. Apa yang dilakukan mualim 3 pada saat pandu akan onboard ?
 - a. Standby di haluan
 - b. Menjemput pandu
 - c. Voyage planning
 - d. Menyiapkan stowage plan

6. Jam berapa mualim 3 melaksanakan tugasnya?
 - a. 0800-1200
 - b. 0000-0400
 - c. 0800-1600
 - d. 0400-0800
7. Apa yang dilakukan mualim 3 ketika ada pergantian crew baru?
 - a. Konfirmasi ke kantor
 - b. Melaksanakan familiarisasi
 - c. Membuat stowage plan
 - d. Maintenance sekoci
8. Apa yang dilakukan mualim 3 ketika ada crew kapal akan sign off?
 - a. Menyiapkan dokumen crew
 - b. Menghubungi kantor
 - c. Mengisi log book
 - d. Melaksanakan familiarisasi
9. Apa yang dilakukan mualim 3 ketika akan sandar di pelabuhan ?
 - a. Menyiapkan dokumen kapal
 - b. Membuat stowage plan
 - c. Menandatangani bill of lading
 - d. Melaksanakan familiarisasi
10. Materi apa yang dibantu oleh mualim 3 pada saat pengisian TRB?
 - a. Cargo handling
 - b. Navigation at operational level
 - c. Safety of life at sea
 - c. Seamanship

PRE / POST TEST

Materi : Memahami tugas kerja mualim 2

Tanggal :

Nama : _____

Kelas / NIT :

Pilihlah jawaban yang paling sesuai dengan pengetahuan kalian **sebelum setelah** mengikuti program bimbingan dengan memberi tanda silang (x) pada huruf a,b,c, atau d dilembar soal ini.

1. Apa yang anda ketahui tentang tugas mualim 2 ?
 - a. *Maintenance* kapal
 - b. Merancang rencana pelayaran
 - c. Membuat *stowage plan*
 - d. Menginspeksi peralatan keselamatan
2. Apa yang menjadi tanggung jawab mualim 2 ?
 - a. Persediaan peralatan *maintenance* kapal
 - b. Nautical publication
 - c. Peralatan keselamatan
 - d. Alat pemadam kebakaran
3. Dimana posisi mualim 2 pada saat olah gerak ?
 - a. Buritan
 - b. Anjungan
 - c. Kamar mesin
 - d. Haluan
4. Apa yang dilakukan mualim 2 pada saat akan sandar?
 - a. Memegang kemudi
 - b. Standby di buritan
 - c. Mencatat proses olah gerak di bell book
 - d. Memberi perintah ke juru mudi
5. Apa yang dilakukan mualim 2 saat kapal akan berangkat ?
 - a. Standby di haluan
 - b. Menjemput pandu
 - c. Voyage planning
 - d. Menyiapkan stowage plan

6. Jam berapa mualim 2 melaksanakan tugasnya?
 - a. 0800-1200
 - b. 0000-0400
 - c. 0800-1600
 - d. 0400-0800
7. Apa yang menjadi tanggungjawab mualim 2 dalam persediaan kebutuhan pelayaran?
 - a.. Alat tulis kantor
 - b. Peralatan bongkat muat
 - c. Alat pemadam kebakaran
 - d. Life jacket
8. Salah satu tugas mualim 2 dalam mengatasi emergency situation adalah memelihara peralatan darurat, yaitu
 - a. Emergency radio
 - b. Lifejacket
 - c. EPIRB
 - d. Lifeboat
9. Apa yang tidak termasuk tanggungjawab mualim 2 terhadap nautical publication ?
 - a. Pemeliharaan
 - b. Pemutakhiran
 - c. Koreksi
 - d. Pembelian
10. Materi apa yang dibantu oleh mualim 2 pada saat pengisian TRB?
 - a. Cargo handling
 - b. Navigation at operational level
 - c. Safety of life at sea
 - d. Seamanship

PRE / POST TEST

Materi : Memahami tugas kerja Chief Officer

Tanggal :

Nama : _____

Kelas / NIT :

Pilihlah jawaban yang paling sesuai dengan pengetahuan kalian **sebelum** / **setelah** mengikuti program bimbingan dengan memberi tanda silang (x) pada huruf a,b,c, atau d dilembar soal ini.

1. Apa yang anda ketahui tentang tugas chief officer ?
 - a. *Maintenance* kapal
 - b. Merancang rencana pelayaran
 - c. Membuat *stowage plan*
 - d. Menginspeksi peralatan keselamatan

2. Apa yang menjadi tanggung jawab chief officer ?
 - a. Peralatan bongkar muat
 - b. Nautical publication
 - c. Peralatan keselamatan
 - d. Alat pemadam kebakaran

3. Apa yang dilakukan chief officer setelah melaksanakan bongkar?
 - a. Menghitung stabilitas
 - b. Mengisi bell book
 - c. Menyiapkan dokumen kapal
 - d. Menyiapkan stowage plan

4. Apa yang dilakukan chief officer pada saat akan sandar?
 - a. Memberi perintah ke juru mudi
 - b. Standby di buritan
 - c. Mencatat proses olah gerak di bell book
 - d. Standby di haluan

5. Apa yang menjadi tanggungjawab chief officer dalam perawatan kapal ?
 - a. Merancang PMS
 - b. Membuat list near miss
 - c. Update crewlist
 - d. Menyiapkan stowage plan

6. Jam berapa chief officer melaksanakan tugasnya?
 - e. 0800-1200
 - f. 0000-0400
 - g. 0800-1600
 - h. 0400-0800
7. Apa yang menjadi tanggungjawab chief officer dalam persediaan kebutuhan pelayaran?
 - a.. Alat tulis kantor
 - b. Pengadaan perawatan kapal
 - c.. Alat pemadam kebakaran
 - c. Life jacket
8. Apa yang tidak termasuk tanggungjawab chief officer?
 - a. Ballast operation
 - b. Mengatur stabilitas
 - c. Merawat lifeboat
 - d. Mengatur trim
9. Peralatan apa saja yang diawasi oleh chief officer di deck kecuali
 - a. Jangkar
 - b. Winch
 - c. Cargo pump
 - d. Lifeboat
10. Materi apa yang dibantu oleh chief officer pada saat pengisian TRB?
 - a. Cargo handling
 - b. Navigation at operational level
 - c. Safety of life at sea
 - d. Seamanship

LAMPIRAN 6**KUESIONER PERUBAHAN TINGKAH LAKU****KUESIONER PERUBAHAN TINGKAH LAKU**

Kuesioner ini bertujuan untuk melengkapi data-data kami untuk penyusunan skripsi. Harap di isi dengan sejujur-jujurnya.

Petunjuk Pengisian Untuk Sesi Umum :

Pilihlah jawaban yang paling sesuai dengan keadaan anda saat praktik di atas kapal pada soal di bawah ini dengan memberi tanda silang (x) pada huruf a,b,c, atau d dilembar soal ini.

Sesi Umum

1. Jenis kapal anda saat praktik laut
 - a. Container
 - b. Curah
 - c. Tanker
 - d. Passenger
2. Operasi kapal anda di perairan
 - a. Dalam negeri
 - b. Internasional
3. Apakah ada program bimbingan di atas kapal
 - a. Ya
 - b. Tidak
4. Apakah program bimbingan berdasarkan peranan kapal
 - a. Ya
 - b. Tidak
5. Berapa cadet yang praktek di kapal anda?
 - a. 2
 - b. >2

Sesi Khusus

Petunjuk Pengisian Untuk Sesi Khusus :

Pilihlah jawaban yang paling sesuai dengan penilaian anda terhadap rekan prala saat berada diatas kapal dengan memberi tanda centang (✓) pada kolom yang ada keterangan STS, TS, R, S, atau SS dilembar kuesioner ini.

I. Sebagai taruna prala saat praktik di kapal saya,

KET.

STS	= Sangat Tidak Setuju
TS	= Tidak Setuju
R	= Ragu-ragu
S	= Setuju
SS	= Sangat Setuju

No	Pertanyaan	STS	TS	R	S	SS
1	Saya merasa rekan prala saya mengalami perubahan sikap					
2	Saya merasa rekan prala saya lebih berhati-hati dalam bekerja					
3	Saya merasa rekan prala saya lebih disiplin dari sebelumnya					
4	Saya merasa rekan prala saya lebih dapat bersosialisasi dengan baik					
5	Saya merasa rekan prala saya lebih bertanggungjawab dalam menggunakan peralatan di atas kapal					
6	Saya merasa rekan prala saya lebih memiliki rasa ingin tahu yang tinggi					
7	Saya merasa rekan prala saya lebih aktif bertanya saat bimbingan					
8	Saya merasa rekan prala saya lebih baik dalam mempraktekkan apa yang telah diajarkan selama bimbingan					
9	Saya merasa rekan prala saya lebih baik dalam mengisi TRB setelah bimbingan					
10	Saya merasa rekan prala saya siap untuk menjadi perwira kapal setelah menyelesaikan pendidikannya.					

LAMPIRAN 7

REKAP JAWABAN KUESIONER PRE-TEST & POST-TEST

Digunakan sebagai bukti dan dasar olah data level evaluasi *learning* (Hal. 39)

PRE TEST								
no.	timestamp	name	email	pre #1	pre #2	pre #3	pre #4	mean
1	6/25/2022 5:39:59	ADAM RANGGA PRAYOGA	adamprayoga86@gmail.com	3.0	0.0	3.0	3.0	2.3
2	6/24/2022 8:43:20	AFIFANDY RAHMAN KUSCAHYO	afifandyrahman@gmail.com	3.0	6.0	4.0	3.0	4.0
3	6/25/2022 5:46:16	AKMAL KHANSA SALSABILA	Akmalkhansa11@gmail.com	1.0	4.0	8.0	2.0	3.8
4	6/26/2022 12:51:36	AL IVAN NAYOTTAMA PURWOKO	purwoko1324@gmail.com	5.0	4.0	3.0	1.0	3.3
5	6/25/2022 7:27:44	ALI ISWAN	aliiswan48@gmail.com	5.0	8.0	4.0	3.0	5.0
6	6/25/2022 7:40:04	ANANTA SAMBEGA BINTANG	Asbintang44@gmail.com	1.0	5.0	4.0	2.0	3.0
7	6/25/2022 7:32:54	ANDARUM SEPTIANTO	andarum.0123@gmail.com	4.0	6.0	3.0	3.0	4.0
8	6/26/2022 8:25:15	ANDIKA FIKRI YOGA PERDANA	fikriy.pandhika@gmail.com	3.0	5.0	4.0	5.0	4.3
9	6/26/2022 7:45:16	BAYU ARDIANTO	Bayu.25januari@gmail.com	3.0	2.0	5.0	2.0	3.0
10	6/25/2022 7:51:25	BUDHIMAN PRATAMA	budhimanpratama1398@gmail.com	5.0	6.0	4.0	3.0	4.5
11	6/25/2022 7:56:26	DEFGHIJK BARUS	defghijkbarus661@gmail.com	0.0	6.0	3.0	3.0	3.0
12	6/25/2022 8:14:36	DWI PRADIPTA KUKUH WICAKSONO	dwipradiptakuh@gmail.com	4.0	2.0	8.0	2.0	4.0
13	6/25/2022 8:17:14	DYAH PUSPASARI	dyahpuspasari001@gmail.com	2.0	6.0	3.0	3.0	3.5
14	6/26/2022 8:20:39	FAISAL ANWAR	Faisalskr475@gmail.com	3.0	1.0	5.0	1.0	2.5
15	6/25/2022 8:29:10	HAIDAR ALI	h.alihaidar1919@gmail.com	3.0	6.0	3.0	3.0	3.8
16	6/24/2022 9:10:18	IMAN GALANG KAMUKTEN	Imangalang99@gmail.com	2.0	0.0	3.0	1.0	1.5
17	6/24/2022 9:16:15	INGGA DARMA KUSUMA PUTRA	inggadarma606@gmail.com	4.0	6.0	3.0	3.0	4.0
18	6/24/2022 9:21:59	INSANTO MAHARDIKA	insantomahardika@gmail.com	4.0	6.0	3.0	3.0	4.0
19	6/25/2022 7:53:43	IQBAL IMANTA DASA INDRA	dasaindra1@gmail.com	2.0	5.0	7.0	1.0	3.8
20	6/25/2022 9:35:22	IVAN KRISNA SAPUTRA	lvankrisna12@gmail.com	2.0	9.0	7.0	2.0	5.0
21	6/26/2022 9:38:10	JOANDA ARYA KUSUMA	joandaaryakusuma@gmail.com	2.0	7.0	4.0	3.0	4.0
22	6/25/2022 9:46:32	JOHANSYAH FAHHAR BAHANA	johansyahfahhar13@gmail.com	6.0	6.0	5.0	4.0	5.3
23	6/25/2022 11:07:35	KHRISTINA NUR MAHALDIWI	mahaldiwi8@gmail.com	4.0	7.0	4.0	3.0	4.5
24	6/25/2022 9:55:43	KUKUH WIRAHADI WIJAYA	kukuhwrhd17@gmail.com	9.0	7.0	4.0	1.0	5.3
25	6/26/2022 15:20:58	M. AQVIAN MUNTOHA	muntohaaqvian@gmail.com	8.0	6.0	7.0	6.0	6.8
26	6/25/2022 10:16:04	M. HASBI NASHRULLAH	mhnash26@gmail.com	9.0	5.0	3.0	0.0	4.3
27	6/25/2022 8:11:23	MAHESWORO DHEANDRA MUKTIWIBOWO	Dheandra.mahesworo@gmail.com	2.0	8.0	3.0	1.0	3.5
28	6/25/2022 9:46:54	MARTINUS KEVIN JEREMIA Silitonga	Kevinsilitonga47@yahoo.com	2.0	8.0	3.0	4.0	4.3
29	6/26/2022 12:20:23	MUHAMMAD ILHAM	muhamadilham28091998@gmail.com	7.0	4.0	8.0	0.0	4.8
30	6/26/2022 12:25:33	MUHAMMAD REYKHAN PAMBAYU	reykhanpambayu@gmail.com	7.0	5.0	7.0	6.0	6.3
31	6/26/2022 8:26:21	MUHAMMAD TRIZA GADHABI	Gadhavi.triza@gmail.com	5.0	7.0	4.0	1.0	4.3
32	6/24/2022 8:34:50	NOUVAL ALUN HENDRAWAN	Hendrawannouval99@gmail.com	9.0	8.0	5.0	2.0	6.0
33	6/25/2022 8:18:24	NURUL FAHMI FAUZAN	Fahmifauzan804@gmail.com	8.0	8.0	3.0	1.0	5.0
34	6/26/2022 15:23:45	RAAF NABILLA GANDHI	raafgandhipasoepati@gmail.com	7.0	7.0	6.0	6.0	6.5
35	6/25/2022 12:54:19	RAVI RIVALDO HARIANDJA	ravirivaldo10@gmail.com	8.0	6.0	7.0	7.0	7.0
36	6/25/2022 13:25:01	RAYNALDY KURNIAH SANDY	raynardsandy@gmail.com	6.0	8.0	6.0	1.0	5.3
37	6/26/2022 12:26:12	REZA DINATA NUGRAHA	rezadinata0610@gmail.com	8.0	4.0	7.0	6.0	6.3
38	6/23/2022 6:19:59	RISWANDA ALDI HENDRAWAN	Aldihendrawan9@gmail.com	4.0	5.0	5.0	0.0	3.5
39	6/25/2022 12:29:00	RIZALDY	saldyrizaldy1@gmail.com	8.0	7.0	6.0	4.0	6.3
40	6/25/2022 13:27:29	RIZKY FIRMANSYAH	riskiifirmansyah16@gmail.com	5.0	4.0	5.0	1.0	3.8
41	6/25/2022 12:28:02	RIZKY RISMAWATI	rizkyrismawati11@gmail.com	6.0	5.0	7.0	5.0	5.8
42	6/26/2022 8:34:02	ROKI NARADIPA HAPSARA	hapsararoki1@gmail.com	1.0	4.0	4.0	2.0	2.8
43	6/26/2022 19:28:34	RYAN TRESMIANTORO	ryantresm@gmail.com	4.0	5.0	2.0	2.0	3.3
44	6/26/2022 21:26:58	SYAHREZA PAHLEVI YUDA	rezausmitro23@gmail.com	4.0	5.0	4.0	3.0	4.0
45	6/26/2022 14:19:26	VENNA UNO KALMAEURO	Venndaunoreuro@gmail.com	7.0	4.0	5.0	2.0	4.5
46	6/25/2022 15:34:59	WAHYU NURMAN PRASETYA	wahyuprasetya648@gmail.com	1.0	4.0	4.0	2.0	2.8
47	6/25/2022 17:30:35	YUDHA PUTRA WIJAYA	Yudhajaya00@gmail.com	8.0	5.0	5.0	4.0	5.5

LAMPIRAN 8

REKAP JAWABAN KUESIONER PERUBAHAN TINGKAH LAKU

Digunakan sebagai bukti dan dasar olah data level evaluasi *behaviour* (Hal. 42)

Time Stamp	Nama	Email Address	JENIS KAPAL	OPERASI	TERDAPAT BIMBINGAN	JUMLAH CADET
2022/06/27 8:48:23 AM GMT+7	ADAM RANGGA PRAYOGA	adamprayoga86@gmail.com	Tanker	Dalam Negeri	Ya	>2
2022/06/27 8:53:07 AM GMT+7	AFIFANDY RAHMAN KUSCAHYO	afifandyrahman@gmail.com	Tanker	Dalam Negeri	Ya	>2
2022/06/27 8:54:01 AM GMT+7	AKMAL KHANSA SALSABILA	akmalkhansa11@gmail.com	Curah	Dalam Negeri	Ya	>2
2022/06/27 10:26:20 AM GMT+7	AL IVAN NAYOTTAMA PURWOKO	purwoko1324@gmail.com	Tanker	Dalam Negeri	Ya	>2
2022/06/27 8:56:44 AM GMT+7	ALI ISWAN	aliiswan48@gmail.com	Curah	Dalam Negeri	Ya	>2
2022/06/27 8:59:18 AM GMT+7	ANANTA SAMBEGA BINTANG	asbin tang4@gmail.com	Curah	Dalam Negeri	Ya	>2
2022/06/27 8:57:38 AM GMT+7	ANDARUM SEPTANTO	andarum.0123@gmail.com	Tanker	Dalam Negeri	Ya	>2
2022/06/27 9:41:57 AM GMT+7	ANDIKA FIKRI YOGA PERDANA	fikriy.pandhika@gmail.com	Container	Dalam Negeri	Ya	>2
2022/06/27 9:00:06 AM GMT+7	BANDAR ARDIANTO	Bayu.25januari@gmail.com	Tanker	Dalam Negeri	Ya	>2
2022/06/27 9:00:44 AM GMT+7	BUDHIMAN PRATAMA	budhimanpratama1398@gmail.com	Passenger	Dalam Negeri	Ya	>2
2022/06/27 9:34:40 AM GMT+7	DEFGHIIJK BARUS	defghijkbarus661@gmail.com	Curah	Dalam Negeri	Ya	>2
2022/06/27 9:36:21 AM GMT+7	DWI PRADIPTA KUKUH WICAKSONO	dwi pradipta kuh@gmail.com	Curah	Dalam Negeri	Ya	>2
2022/06/27 9:37:14 AM GMT+7	DYAH PUSPASARI	dyahpuspasari001@gmail.com	Passenger	Dalam Negeri	Ya	>2
2022/06/27 9:39:38 AM GMT+7	FAISAL ANWAR	Faisalskr475@gmail.com	Curah	Dalam Negeri	Ya	>2
2022/06/27 9:45:12 AM GMT+7	HAIDAR ALI	h.alihaidar1919@gmail.com	Curah	Dalam Negeri	Ya	>2
2022/06/27 9:50:16 AM GMT+7	IMAN GALANG KAMUKTEN	imangalang99@gmail.com	Curah	Dalam Negeri	Ya	>2
2022/06/27 9:51:14 AM GMT+7	INGGA DARMA KUSUMA PUTRA	inggadarma606@gmail.com	Container	Dalam Negeri	Ya	2
2022/06/27 10:13:28 AM GMT+7	INSANTO MAHARDIKA	insantomahardika@gmail.com	Tanker	Dalam Negeri	Ya	>2
2022/06/27 9:01:47 AM GMT+7	IQBAL IMANTA DASA INDRA	dasaindrai@gmail.com	Container	Dalam Negeri	Ya	>2
2022/06/27 10:15:01 AM GMT+7	IVAN KRISNA SAPUTRA	lvankrisna12@gmail.com	Tanker	Dalam Negeri	Ya	>2
2022/06/27 10:15:48 AM GMT+7	JOANDA ARYA KUSUMA	joandaaryakusuma@gmail.com	Tanker	Dalam Negeri	Ya	>2
2022/06/27 10:16:30 AM GMT+7	JOHANSYAH FAHHAR BAHANA	johansyahfahhar13@gmail.com	Container	Dalam Negeri	Ya	>2
2022/06/27 10:18:37 AM GMT+7	KHRISTINA NUR MAHALDIWI	mahaldiwi8@gmail.com	Passenger	Dalam Negeri	Ya	>2
2022/06/27 10:18:02 AM GMT+7	KUKUH WIRAHADI WIJAYA	kukuhwrdh17@gmail.com	Tanker	Dalam Negeri	Ya	>2
2022/06/27 10:25:07 AM GMT+7	M. AQVIAN MUNTOHA	muntohaqaqian@gmail.com	Container	Dalam Negeri	Ya	>2
2022/06/27 10:19:27 AM GMT+7	M. HASABI NASHRULLAH	mnhash26@gmail.com	Tanker	Dalam Negeri	Ya	>2
2022/06/27 9:35:28 AM GMT+7	MAHESWORO DHEANDRA MUKTIWIBOWO	Dheandra.mahesworo@gmail.com	Tanker	Internasional	Ya	2
2022/06/27 10:17:13 AM GMT+7	MARTINUS KEVIN JEREMIA SILITONGA	Kevinasilitonga47@yahoo.com	Curah	Dalam Negeri	Ya	2
2022/06/27 10:20:16 AM GMT+7	MUHAMMAD ILHAM	muhammadiham28091998@gmail.com	Curah	Dalam Negeri	Ya	>2
2022/06/27 10:29:41 AM GMT+7	MUHAMMAD REYKHAN PAMBAYU	reykhanpambayu@gmail.com	Tanker	Dalam Negeri	Ya	2
2022/06/27 9:44:09 AM GMT+7	MUHAMMAD TRIZA GADHAMI	Gadhavi.triza@gmail.com	Curah	Dalam Negeri	Ya	>2
2022/06/27 9:47:44 AM GMT+7	NOUVAL ALUN HENDRAWAN	Hendrawannouval99@gmail.com	Tanker	Dalam Negeri	Ya	2
2022/06/27 9:38:51 AM GMT+7	NURUL FAHMI FAUZAN	Fahmifauzan804@gmail.com	Curah	Internasional	Ya	2
2022/06/27 10:27:12 AM GMT+7	RAAF NABILLA GANDHI	raafgandhipasopeati@gmail.com	Container	Dalam Negeri	Ya	2
2022/06/27 10:27:58 AM GMT+7	RAVI RIVALDO HARIANDJA	ravirivaldo10@gmail.com	Tanker	Dalam Negeri	Ya	>2
2022/06/27 10:28:59 AM GMT+7	RAYNALDY KURNIA SANDY	raysandy@gmail.com	Curah	Dalam Negeri	Ya	>2
2022/06/27 10:30:34 AM GMT+7	REZA DINATA NUGRAHA	reza dinata0610@gmail.com	Curah	Dalam Negeri	Ya	>2
2022/06/27 8:55:02 AM GMT+7	RISWANDA ALDI HENDRAWAN	Aldihendrawan9@gmail.com	Tanker	Dalam Negeri	Ya	>2
2022/06/27 10:34:24 AM GMT+7	RIZALDY	saldyrizaldy1@gmail.com	Passenger	Dalam Negeri	Ya	>2
2022/06/27 10:32:06 AM GMT+7	RIZKY FIRMANDSYAH	riski firmandsyah16@gmail.com	Container	Dalam Negeri	Ya	2
2022/06/27 10:33:12 AM GMT+7	RIZKY RISMAWATI	rizky rismawati11@gmail.com	Curah	Dalam Negeri	Ya	>2
2022/06/27 9:45:58 AM GMT+7	ROKI NARADIPA HAPSARA	hapsararoki1@gmail.com	Tanker	Internasional	Ya	2
2022/06/27 10:33:47 AM GMT+7	RYAN TRESMIANTORO	ryan tress@gmail.com	Tanker	Dalam Negeri	Ya	>2
2022/06/27 10:31:18 AM GMT+7	SYAHREZA PAHLEVY YUDA	rezasumitro23@gmail.com	Curah	Dalam Negeri	Ya	>2
2022/06/27 10:35:08 AM GMT+7	VENNA UNO KALMAEURO	Venndaunoreuro@gmail.com	Container	Dalam Negeri	Ya	>2
2022/06/27 10:35:48 AM GMT+7	WAHYU NURMAN PRASETYA	wahyuprasetya648@gmail.com	Passenger	Dalam Negeri	Ya	>2
2022/06/27 10:37:31 AM GMT+7	YUDHA PUTRA WIJAYA	Yudhajaya00@gmail.com	Tanker	Dalam Negeri	Ya	2

